

Tartalom

Bevezetés: Hittansuli, most!

7. oldal

1

Mit tudunk Istenről?

11. oldal

2

Hogyan mutatja meg magát Isten az embernek?

17. oldal

3

Mit jelent hinni?

23. oldal

4

Mire jó a Biblia?

29. oldal

5

Mit jelent, hogy Isten emberré lett?

35. oldal

6

Miért van szenvedés?

41. oldal

7

Miért van a kereszt?

47. oldal

8

Miért van szükségünk az egyházra?

53. oldal

9

Miért keresztelkednek meg a keresztények?

61. oldal

10

Miért bértálcázunk meg a keresztények?

67. oldal

11

Hogyan engesztel ki minket Isten önmagával és másokkal?

73. oldal

12

Miért a szentmise az egyház központi eseménye?

79. oldal

13

Hogyan hív meg Isten?

85. oldal

14

Mit jelent a cölibátus az egyházban?

91. oldal

15

Mit jelent a házasság az egyházban?

97. oldal

16

Mi közülük van a parancsolatoknak a szeretetéhez?

105. oldal

17

Mi teszi az embert emberré?

111. oldal

18

Mi tesz szabaddá, mi korlátoz?

117. oldal



21

Mit jelent a keresztény társadalmi felelősség?

135. oldal

19

Mit jelent, hogy „szenteld meg a vasárnapot”?

123. oldal

20

Mit jelent, hogy „ne tégy hamis tanúságot”?

129. oldal

22

Mi az imádság?

141. oldal

23

Hogyan tanulhatunk meg imádkozni?

147. oldal

24

Mi az imádság?

153. oldal

25

Hogyan tanít minket Jézus imádkozni?

159. oldal

26

Hogyan mondhatunk igent Istennek?

165. oldal

27

A Hittansulitól a Study Guide-ig

170. oldal

Névmutató

172. oldal

Tárgymutató

173. oldal

A YOUCAT kérdéseinek jegyzéke

176. oldal

A bibliai helyek mutatói

179. oldal

A képek jegyzéke

180. oldal

YOUCAT app

Napi ötlet az Evangéliumhoz a **YOUCAT Daily**-ben
181. oldal



Jelek és jelentésük

Y Kérdések a YOUCAT-ból

! Fogalmak, történetek

” Idézetek szentektől vagy híres emberektől

B Idézetek a Szentírásból





Hittansuli, most!



A kínai nyelv ugyanazt az írásjegyet használja a „válság” és a „kedvező alkalom” szavakra. Némelyek szerint a katolikus egyház az elmúlt 500 év legnagyobb válságát éli át. Miért ne mondhatnánk akkor, hogy az egyház számára most van a legkedvezőbb alkalom a megújulásra?

Milyen helyzetben voltak az első keresztények? A 2. századi Diognétosz-levélben ezt olvassuk: „Saját hazájukban laknak, de mégis jövevényekként; mindenben részt vesznek polgárokként, de mindent elviselnek mint idegenek; bárhol, idegenben is otthon vannak, de minden haza idegen számukra. Mint mindenki más, házasodnak, gyermeket nemzenek, de a magzatot nem hajtják el. Közös az asztal, melyhez letelepednek, de nem közös az ág. Engedelmeskednek a meghatározott törvényeknek, de életükkel felülmúlják a törvényeket. (...) Félreismerik őket, elítélik őket; halálra adják őket, de életre támadnak. (...) Ami a testben a lélek, azok a keresztények a világban.”

Az első keresztények életereje romba döntötte a görög és római ókor korhadó rendszerét. Jézus tanítványai néhány emberöltő alatt a feje tetejére állították az egész akkori ismert világot. Így adódik a kérdés: bennünk, mai katolikus keresztényekben hogyan gyulladhat fel ez a kisugárzás, amely akkor bennük volt? Mi lehet számunkra a „kedvező alkalom”? Figyeljük meg az első keresztényeket: mi van bennük, ami belőlünk hiányzik? Először is, egyedi, sajátos „arculatuk” van. Másodszor, lelkesek. Harmadszor, bátrak.



Mi szükséges az egyedi arculathoz? Bátorság, hogy merjünk különbözni másoktól. Némelyek ugyan azt javasolják, hogy az egyház legyen „normálisabb”, hallgasson a csodákról, rejtse el, amiben különleges, simítsa el az éles határokat, lazítson az elvárásain és alkalmazkodjon a világhoz. Ez képtelenség! Melyik tanácsadó ajánlaná a Mercedesnek, hogy gyártson

átlagosabb autókat, mondjon le a technikai előnyéről, és vegyen példát a Trabantról?

Az első keresztények mertek másféle, igényesebb életmódot folytatni, mint a többiek. Szenvedélyesen törekedtek hitük megismerésére, bár ez részben szembefordította őket a kortársaikkal. Azok pletykáltak és mindenféle gonoszsgot híreszteltek róluk, sőt üldözték őket, de végül ők is az „új útra” tértek. Ami meggyőzte az embereket, az az első keresztények szilárd identitása volt. Hitüket nem tetszetős hipotézisnek tekintették, amelyet alkalomadtán lecserélnek egy kedvezőbbre. Igaznak tartották a hitüket. És ha kellett, azt is vállalták, hogy ezért oroszlánok elé vessék őket.

A katolikus egyház „arculati kézikönyve” a katekizmus – a Katolikus Egyház Katekizmusa, a nagy KEK, de ilyen a YOUCAT is, amely könnyebben érthető nyelvre fordítja le a katekizmust. Mivel a katekizmus nem köt hamis kompromisszumokat, és világosan kifejti az egyház teljes

hitét, ezért aztán nem is tetszik azoknak, akik az egyház „átalakításán” törik a fejüket. Stefan Oster püspök ki is vívta a rosszállásukat, amikor kijelentette, hogy püspökként küzdeni kíván a hit egységéért. Így például igaznak tartja a katekizmusban foglaltakat, „(...) alapjában véve mindent – méghozzá teológiai és filozófiai meggyőződésből”.

Sok katolikus úgy gondolja: itt az idő, hogy sajátos „arculatot” és világos katolikus keresztény identitást alakítsunk ki magunknak!



- ➔ A „Hittansuli – Mit jelent a keresztény élet” mindenkinek szól, aki vágyódik az Evangélium szépségére és sugárzó erejére.
- ➔ A szerző igyekezett olyan izgalmasan kifejtetni a hit központi elemeit, mint a jó filmek.
- ➔ A kifejtő részek mellett YOUCAT-kérdések találhatók (Y jellel) – ezek olyanok, mint a hit mélyére vezető lépcsőfokok. Az olvasó végigmehet rajtuk, vagy figyelmen kívül is hagyhatja őket a könyv olvasása során.
- ➔ A Hittansulit egyedül is végezhetjük. De még jobb, ha barátokkal, ismerősökkel, közösségi tagokkal együtt haladunk. Saját meggyőződésünk ugyanis leginkább beszélgetések közben alakul ki – ehhez úgynevezett Study Groupot is alkothatunk.
- ➔ Arról, hogy miként szervezhetünk Study Groupot és tölthetjük le ingyen a YOUCAT Study Guide-ot az okostelefonunkra, a könyv 170. oldalán tájékozódhatunk.





Mit tudunk Istenről?

Itt arról lesz szó,
hogyan juthat egyáltalán az emberek
eszébe az az őrült gondolat,
hogy a köveken, állatokon, növényeken
és önmagukon kívül
van még valami nem földi létező is,
amellyel szót kellene értenünk.

Y 41. kérdés:
Fölöslegessé teszi-e a Teremtőt a természettudomány?



Ezt a kérdést tette fel például
F. W. J. Schelling

(1775–1854) német filozófus: „Miért nem semmi sincs, miért van egyáltalán valami?”

Y 23. kérdés: Van-e ellentét a hit és a természettudomány között?

Y 355. kérdés:
Mit jelent az, hogy „ne legyenek más isteneid rajtam kívül”?

Az emberek mindig is „vallásosak” voltak; valószínűleg nincs egyetlen olyan nép és kultúra sem, amely ne tisztelt volna valami istenit, egy vagy több istent. „Miért van egyáltalán valami, miért nincs inkább semmi?” – mind a mai napig így szól a filozófia első kérdése. A kérdésre adott válaszok hasonlóak. Többnyire azt mondják: a valóságot nem lehet elgondolni Isten nélkül. Ezen alapvetően nem változtatnak a modern természettudományos ismeretek sem (például az ősrobbanással, a véletlennel és a szükségszerűséggel, az emberi élet kialakulásával és fejlődésével kapcsolatban).

Már a vallás korai megnyilvánulásai is a tisztelet, a szépség, a hála jeleit láthatjuk; virágokkal halmozták el a világ teremtőjét és fenntartóját, finom illatokkal hódoltak előtte, és gyönyörű templomokat emeltek a mindenség titokzatos alkotójának. Az Isteni minden esetben hatalmas és erős volt. De vajon jószágos is volt? Hiszen az élet vegyesen hol boldogságot, hol szerencsétlenséget hozott. Ezért az istenségről alkotott régi elképzeléseket gyakran félelem hatotta át: mi van, ha az Isteni rosszat akar nekem?

Az emberek érezték, hogy az életüket nem ők maguk hozták létre, és hogy ez az élet olyan, mint a gyertyaláng a szélben. Bármely pillanat kiolthatja, és számos veszély leselkedik rá.

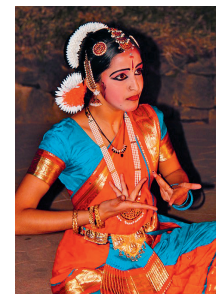


”Egyetlen tudományos felfedezés sem tántorított el a hittől.

Mindaz, amit a tudományos ismeretek megtanítottak számomra, csak egyre jobban elmélyítette a Teremtőm iránt érzett csodálatomat és hálámat.

Christoph Schönborn (*1945) bécsi bíboros érsek

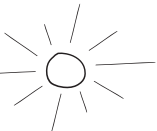
Az emberek nem tudták befolyásolni az időjárást és a földjeik termékenységét. S hová távoznak a halottak? Az emberek úgy érezték, magasabb rendű hatalmak kezében vannak. Gyakran megpróbálták ezeket a hatalmakat áldozatokkal befolyásolni; azt gondolták: ha odaadjuk Istennek a legjobbat, amink csak van, akkor majd jóindulatú lesz velünk. Így tehát gyümölcsöket, állatokat, sőt, embereket áldoztak Istennek (vagy az isteneknek) – üzleti alapon, a kölcsönösségben bízva.



Izrael népe egészen különleges érzéssel figyelte az isteni világot. Ha az Ószövetséget olvassuk, egy Istenről szóló tanulságos történetben veszünk részt. Láthatjuk, ahogy Izrael búcsút int az ókori Keletre jellemző sokistenhitnek. Isten csak egyetlen lehet.

Y 30. kérdés: Miért csak egyetlen Istenben hiszünk?



**B** 51. zsoltár

A szomszédos népek által istenként tisztelt nap, hold és csillagok a Bibliában egyszerűen úgy jelennek meg, mint lámpások az égen. Ábrahám megtanulja, hogy ezt az egyetlen Istent meg lehet szólítani. És megtanulja azt is, hogy Isten nem akar emberáldozatot. A zsoltár szavával: „Hiszen nem kedveled a véres áldozatot, ha égő áldozatot hozok, nem tetszik neked” (Zsolt 51,18). Ami azonban Istennek nyilvánvalóan tetszik, az a „tisztá szív” (lásd Zsolt 51,12). Jót tenni, igazságosnak lenni, ennek már látnivalóan köze van Istenhez, aki mindenestől jó és igazságos. De akkor hogyan kerül a rossz a világba, honnan ered a gyűlölet és az erőszak, a bűn és a halál, a gyermekek könnyei és az ártatlan állatok szenvedése?

Y 357. kérdés: Mindig bűn-e az első kapcsolat ellen az ateizmus?

ATEIZMUS ➡

AGNOSZTICIZMUS ➡

Ma az Istennel való kapcsolat három formáját különböztetjük meg: az ateizmust, az agnoszticizmust és a teizmust. A (történelmi mércével mérve későn kialakult) **ATEIZMUS** nem más, mint az a biztosnak tartott meggyőződés, hogy nincs Isten. Az **AGNOSZTICIZMUS** abból az előfeltevésből indul ki, hogy az ember semmi biztosat nem tudhat Istenről; tehát egyáltalán nem kell foglalkoznunk a vallással.

” A földi élet kialakulását a véletlennel magyarázni olyan, mintha azt várnánk, hogy egy fölrobbant nyomdából majd létrejön egy lexikon.

Edwin G. Conklin (1863–1952), amerikai biológus

TEIZMUS ➡

A **TEIZMUS** Isten létezéséből indul ki, anélkül, hogy ezzel megmondaná, mi az, hogy „Isten”. Eszme, érzés, univerzális ész, szellem, személy, valamilyen kozmikus energia?



C. S. Lewis (1898–1963), a Narnia krónikái szerzője már teista volt, amikor kereszténnyé lett. Elmékedései során Lewis arra a felismerésre jutott, hogy kell lennie Istennek. Ez a felfedezés azonban nem érintette meg. Csupán hűvös, következmények nélküli feltevés volt. Hogyan érintene meg bennünket a valóságnak ez a roppant másik oldala? C. S. Lewis ezt lehetetlennek tartotta. Úgy érezte magát, mint Hamlet, William Shakespeare darabjának főhőse – szerepet játszik egy olyan darabban, amelyet nem ő írt. Egy napon azonban döntő belátásra jutott: „Ha Hamlet és Shakespeare valaha találkoznának, az csak Shakespeare elhatározásából történhetne. Hamlet magától semmit sem kezdeményezhet.” Azt mondhatnánk tehát: a kereszténység lényege nem más, mint hogy a darab szerzője váratlanul feltűnik a színpadon, és megmutatkozik a szereplői előtt – tehát hogy a kifürkészhetetlen Isten előlép titkának rejtekéből, és megmutatja, milyen ő. Ezt nevezzük **KINYILATKOZTATÁS**nak.

! A „The Atheist Bus Campaign” (fotó fent) egy brit újságíró, Ariane Sherine által 2008-ban szervezett kampány volt, amelyet Richard Dawkins támogatott. A felirat: „Valószínűleg nincs Isten. Ne aggódj többé, hanem élvezd az életet.”



Y 7. kérdés: Miért kellett Istennek megmutatnia magát ahhoz, hogy megtudjuk, milyen ő?

← KINYILATKOZTATÁS